ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

W OSTROŁĘCE
07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2
tel. 29 760-26-53, fax 29 760-26-21
www.zdp.ostroleka.pl, e-mail: zdpo-ka@wp.pl

DT.252.I.6.2020

Ostrołęka, dnia 12.05.2020 r.

Strona internetowa ZDP

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019.0.1843 t.j.) zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:
Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z materiałami geodezyjnymi i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) na Rozbudowę dróg powiatowych nr 2509 W Czarnia - Cupel - Surowe, nr 2510 W Czarnia - Surowe i nr 2586 W Lesiny Wielkie – Rutkowo

Część I
1.Zamawiający:
Powiat Ostrołęcki, 07-410 Ostrołęka, Plac Bema 5
Jednostka realizująca zadanie:
Zarząd Dróg Powiatowych w Ostrołęce
ul. Lokalna 2, 07-410 Ostrołęka, woj. mazowieckie.

2. Wybór oferty – Wykonawca:
Oferta Nr 4 - DROGOWIEC Sp. z o. o. ul. Zwierzyniecka 10 lok. 3, 15-333 Białystok :
Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację – 100,00 pkt. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: Cena – 60,00 pkt, Doświadczenie projektanta – 40,00 pkt. Zgodnie z art. 91 ust.1 w/w ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w kryterium: Ceny - 60 pkt, Doświadczenie projektanta - 40 pkt
Oferta Nr 1 – INWESTOR Konin Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin - oferta odrzucona
Oferta Nr 2 – SBKiM Wojciech Grzybowski ul. Kołodziejska 25c, 15-256 Białystok :
Kryterium: Cena –59,75 pkt
Kryterium: Doświadczenie projektanta - 40,00 pkt
Razem –99,75 pkt
Oferta Nr 3 – SIGMA TRANSFER Sp. z o. o. ul. Wodnika 34, 11-034 Tomaszkowo – oferta odrzucona
Oferta Nr 4 – DROGOWIEC Sp. z o. o. ul. Zwierzyniecka 10 lok. 3, 15-333 Białystok :
Kryterium: Cena –60 pkt
Kryterium: Doświadczenie projektanta - 40,00 pkt
Razem –100 pkt

Oferta Nr 5 – VIAINFRA Sp. z o. o. 03-310 Warszawa, ul. Staniewicka 1/13 – oferta odrzucona

Część II

1. Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ustawy – Prawo zamówień publicznych zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

1. INWESTOR Konin Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin.
2. SIGMA TRANSFER Sp. z o. o. ul. Wodnika 34, 11-034 Tomaszkowo
3. VIAINFRA Sp. z o. o. 03-310 Warszawa, ul. Staniewicka 1/13

Uzasadnienie prawne

Oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne :

W związku z przedłużającą się procedurą zakończenia postępowania przetargowego Zamawiający pismem w dniu 01.04.2020 r. zwrócił się do Wykonawców biorących udział w postępowaniu że, na podstawie art. 85 ust 2 ustawy Pzp Wykonawca na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 10.05.2020 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Wykonawcy:

1.INWESTOR Konin Pracownia Projektowa ul. Okólna 6, 62-510 Konin:

Wykonawca do dnia 10.04.2020 r. do godz. $12,^{00}$ nie udzielił odpowiedzi na wniosek Zamawiającego. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego potraktowany został przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. SIGMA TRANSFER Sp. z o. o. ul. Wodnika 34, 11-034 Tomaszkowo:

Zamawiający w dniu 03.04.2020 r. otrzymał oświadczenie od Wykonawcy o braku zgody na dalsze przedłużenie terminu związania ofertą.

3. VIAINFRA Sp. z o. o. 03-310 Warszawa, ul. Staniewicka 1/13:

Zamawiający w dniu 30.04.2020 r. poinformował Wykonawcę, że związanie jego ofertą upływa w dniu 10.05.2020 r. i zgodnie z dyspozycją art. 85 ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca samodzielnie może przedłużyć termin związania ofertą. Do dnia 10.05.2020 r. Wykonawca samodzielnie nie przedłużył terminu związania ofertą. Brak samodzielnego przedłużenia związania ofertą potraktowany został przez Zamawiającego jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 89 ust.1 pkt 7a ustawy Pzp, odrzucił oferty wykonawców.

2. Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

W niniejszym postępowaniu nie wykluczona żadnego wykonawcy

DYREKTOR

.....

(podpis Kierownika zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)

mgr inż. Grzegorz Adam Dudula